



Dr. David Herrera

*Profesor Titular de Periodoncia, Facultad de Odontología, Universidad Complutense de Madrid
Co-director del Grupo de Investigación ETEP (“Etiología y Terapéutica de las Enfermedades Periodontales y Periimplantarias”), Universidad Complutense de Madrid*

“Es preciso dar un impulso adicional a la investigación en España, en general, y en Odontología, en particular”

■ DM.- La inclusión en el Ranking of the World Scientists: World’s Top 2% Scientists de Stanford University supone un reconocimiento a su trabajo y trayectoria en la investigación en el campo de la Odontología. En este sentido, ¿qué representa su inclusión en este ranking mundial para la Odontología en España? ¿Y para usted a nivel personal?

Dr. David Herrera (Dr. D.H.).- Los rankings deben siempre interpretarse con cautela, dado que la metodología seguida tiene siempre una influencia muy relevante en los resultados. Si los criterios del estudio realizado por investigadores de la Universidad de Stanford son los más relevantes, lo sabremos con el tiempo. Hasta ahora, los rankings de investigadores seguían especialmente el índice h, que es uno de los elementos que se incorpora en el nuevo sistema. En todo caso, para mí, estar en esa lista, entre el 2% de investigadores más influyentes del mundo y entre los 1.237 investigadores en Odontología a nivel mundial, me hace sentir muy orgulloso de mi Grupo de Investigación ETEP de la Universidad Complutense de Madrid, de mi Facultad y de mi Universidad, y también de la Periodoncia española. Por otro lado, que solo haya siete españoles entre los 1.237 investigadores en Odontología a nivel mundial, no deja en buen lugar a la Odontología española, por lo que parece es preciso dar un impulso adicional a la investigación en España, en general, y en Odontología, en particular.

■ DM.- Este reconocimiento pone en valor la calidad científica de los trabajos de investigación en Odontología realizados en las universidades españolas. En su opinión, ¿qué valor se le otorga a la investigación odontológica en el ámbito universitario en nuestro país?

Dr. D.H.- Ésta es una pregunta complicada, que espero responder sin ofender a nadie. En primer lugar, la investigación en Odontología ha sido considerada como algo secundario dentro de la Biomedicina hasta hace relativamente poco tiempo, siendo poco menos que exótico que se hiciera investigación relevante en las Facultades de Odontología en España. Esto cambió hace tiempo, pero la inercia hace que grupos de docentes en

algunas Facultades y un numeroso conjunto de Facultades de España siga sin participar en la investigación, o lo haga de manera marginal. En el contexto universitario de la investigación hay que recordar que, aunque los profesores somos Personal Docente e Investigador, no hay ninguna dedicación específica para la investigación en nuestros contratos, lo que viene a decir que investiguemos en nuestro tiempo libre. Finalmente, el contexto general de la investigación en España señala que ésta está infravalorada y mal financiada y reconocida. Las autoridades e instituciones dan mucho más valor a lo que da resultados a corto plazo (me imagino que durante su periodo de mandato) que a lo que da valor a largo plazo, aunque sea mucho valor.

Por lo tanto, la investigación en Odontología en la universidad española no se escapa de los problemas generales de la investigación en general, y de la universidad española, pero además tiene los problemas heredados específicos de la ciencia odontológica. Aún así, en nuestro país hay grupos de investigación e investigadores excepcionales, entre los más reputados del mundo.

■ DM.- La ciencia periodontal es una de las más activas de la Odontología, con la publicación de gran número de artículos. En este sentido, ¿cómo impactan las nuevas evidencias científicas en la práctica clínica? ¿En qué estudios está trabajando actualmente?

Dr. D.H.- Una de las grandes virtudes de la ciencia periodontal es que bebe tanto de la investigación básica como aplicada y, fusionándolas, acaba teniendo un gran impacto clínico. Pongo como ejemplo nuestro Grupo de Investigación, que dispone de un Laboratorio de Investigación donde se trabaja en muchos aspectos relacionados con las ciencias básicas, pero estamos especialmente orgullosos de haber desarrollado un modelo de biofilm bacteriano in vitro. Éste nos permite probar en el Laboratorio si diferentes estrategias y/o productos reducen la formación de biofilm y las que son más relevantes, las analizamos después con pacientes, en estudios clínicos aleatorizados, lo que nos permite mejorar los resultados de los tratamientos y la satisfacción y salud de nuestros pacientes que es, al final, lo que más importa.

Respecto a nuestras líneas de investigación actuales, nuestro Grupo es amplio y cubre muy diferentes aspectos, pero creo relevante destacar el estudio de la asociación de la periodontitis con problemas en el resto de organismo, los tratamientos coadyuvantes en periodontitis y el enfoque terapéutico en el manejo de las enfermedades periimplantarias.